

{Þessi íslenska evangelista}
{Smábóka-Félags rit No. 40.}

9da Hugleiðing,

ut af því fimta atriði angéborgi-
ðu Trúarjátningariunar um
Kyrkjunnar Embætti.

Svo að vér (nú) þessa trú (sem strags
var áminst) sðlast gétum, er tilsett
embættid að kenna evangelíum, og
framreida sakramentin. Því fyrir
orðid og sakramentin, svo sem noðs
urðlonar verkfæri, verður heil.
Andi gífur, hvort ed verkar trúna,
hvarheldst og hvenær sem Gudi þófn-
ast, í heim, sem evangelíum heyrar,
nefnilliga (þá trú), að Gudi, eðli vegna
vorrar forþénnustu, heldur fyrir
Christ's skuld, réttlæti þessa, sem
trúa þof, að þeir fyrir Christ's sak-
ir, til náðar tekiur verði. (Vort
söfundir) ógilda (þof) Unabaptista og
aðra, sem meina menn fá í heil. Andar,
án þess átvortis (heyrda) orðs, sof

um þeirra sjálfra vidurbúnaðs og verka.

Svo sem flestir lækniðómar, er hreinsa skulu hinvortís blóð og saftir manneskjunnar, inn-
takast í einhverju hagkvæmu meðali, svo þeir
verði bæði adgeingiligrir þeim brúka skal og hand-
hægri til notkunar; svo er um þann eina aðal-
lækniðóm vid öllum vorum sálar-meinum, sem
Gud hefir oðs, sínum andligu sjúklingum, Ad-
ams börnum gefid, sem fólgin er í hans sonar
Jesú fridþægingu og réttlæti. Þennan sama
framreidir Gud monnum í, þar til af hönnu
sjálfum hjörum, hentugustu færslu meðslum,
nefniliga hans heil. orði og sakramentu
nnum, sem þessvegna kallud eru náðar-
medsl, þarad Guds náð í Christo verdur í og
med þeim framborin, bodin og meðdeild, þeim
sem hana pyggja vilja. Einkum er Guds-ord
það, í hverju þessi hinneski lækniðómunr optast
framboðinn verdur; og svo sem heil. ritun-
ger þólf sú, í hverri Guds ord í elginnligustu merk-
ingu fólgid er, og af hverri allar adrar andligar
bætur útdreignar eru, sem og svo kallast ad þv-
leiri Guds ord, (jafnvel þar í rauninni séu bæði
Guds og manna ord), má hún álítast sem nockurs-
konar guddómlig lækniðóma hyrðsla, í hverri —
og hvergi annarstadar — fá er þann sannan læk-

niðbóm, við meinum sálariunnar; hvar-fyrir hún má og á að vera öfð dæmættari enn allir fjár-fjöldir jarðarinnar, og þessvegna kann sá, er hana á, álta sig ríkari, enn þó hann ætti ógrynnt gull og silfur; jafnvel þó einn sé varid um eign hennar sem annara andæfa, að þau foma sínum eignarmanni svo framt að notum, að hann þau brúki og brúki réttlíga; því þess dæmættari og ómissanligri einn hlutur er, því meira er í húsi, sé hann ekki brúkadur; og þó hann brúkadur sé, ef það stór ekki á réttan hátt, gétur misbrúkan hans ollad einn stórum skada, sem hans rétta brúkan miklu gagni. Evi er því háttad um Guds-ord; svo hendanlíga stórt gagn, sem þess rétta brúkan með sér færir, svo skelfilígt tjón gétur þess misbrúkan gjörðt; viðlíkt og besta læknismedal, freglusíga brúkad, gétur, á sinn hátt, orðid svo bandant sem eitru. Nú þar heil. ritufug, sem sagt er, geymir í sér þann einasta læknisbóm sálna vorra, það er: hún er sú einasta regla og málísnúra vorrar trúar og lífnadar, þó eður öfð á eingn meir, enn hún sé fulltrögg fyrir öfð á að reida; enda hefir Gud og svo fyrir því trúslíga forgad, þar hún er af anda hans inn- blásin þeim heil. skrifurum, hvad bæði postulus Páll (2 Tim. 3, 6) og Petur (2 P. 1, 21) vitua; því þar Jesús hafdi sagt lærlíveinum sínum (Matth. 10, 20), að heil. andi stýldi tala í þeim, það sem þeir þyrftu að tala til útbreiddu evans

gelfi, er andvitad, að hann hefir ei síður í þeim verid, nær skrifa skyldu ein tala; þar rit þeirra áttu að þéna mörgum ættkvísum eptir þeirra, danda, til þess sama, sem tal þeirra einu, meðan lifdu. Þar sem nú rituningin stönd er með þeim ordum sem heil. andi kúnt hefir (1 Cor. 2, 13), þá er víst, að sérhvort ord hennar og taðsháttur — sé hann rétt útlagdur — hefir í sér guddómsliga vissu og gildi, til þess sem það mída skal; svo þeir sem seigja, að Biblían sé að nokkruleiti edur sumt í henni, af Guds anda innblásid, en sumt ekki, er hætt við þar með leggi grundvöll til versta villudóms; því hvor á þá um að dæma, hvað í henni af Guds anda innblásid sé, edur ekki; út af því gétur risid allra skadligasta þræta; því reyndar þyrsti só, hvörjum óhult tréa mætti í því efni, gæta saunnad sögu sína, með jafnþó rökum ástæðum, sem Postular drottins, er hennar lærdóm fyrstir kúndu. Þar sem nú rituningin var gefin ekki að eins lærdum heldur og leikum fyrir begvísir til eyllis lífs, þá þyrsti hún að vera — hvað hún og svo er — svo ljós og andskilin fyrir alla, sem til þessa nægdi; því jafnvel þó í henni finnist þúngskilbir staddir í bland, (hvorra margir þó af þeim líðsari upplýsast kunnar), hafa menn eingan skada af þeirra myrkri, þar þeir þá út af fyrir sig ekki lúnihalda þá lærdóma, sem ómissanligir eru til sálshjálpur. Því síður finnaft í rituningunni nokkrar mótisagnir gegn heilbrigðri

skusemi, en margt, sem yfir hana geingur; sem von er til, þar hún inniheldur þann stóra Guðhræðlunnar leyndardóm: að Guð er opinberaður í holdinu, og svo marga, sem við þennan teingdir eru! En allra síðst finnast í henni mótmæli gegn sjálfri sér, sem nokkrir hennar audvyrðendur hafa helta lótid, heldur eru lærðsmar hennar svo dásamlega samanhángandi og grundvellinum sambodnir, að þetta meðframmi ber vitni um hennar guddómsliga uppruna.

En þuli nú lestur þessarar heil. bókar manni til sannarligs gagns verda, hlýtur hann, sem áður er tilbendi, að skf með því rétta hjartalagi. Samnydrandi og trúad hjarta, sem úrheilir sér yfir biblíunni í brennandi bæn til Guðs, um upplóssingu hans anda, er að eins þótt, í hvort ritningarinnar guddómsligi fráptur fær sér innþreyngt, en ekki annars; hér til dugir einginn mannligur lærðsmur einðkostar; en sú speki sem að ofan kemur, hvórrar sonnu eins kénnum postulinn Jacob (3, 17) tísir, fæst ekki nema með trúadri bæn til Guðs, eins og sami postuli kénir (1, 6). Þessi himneska vitka er heil. anda verkan í sálunni, sem allt eins þeim slærða sem lærða, þeim vesala sem voldnga, hlótnast gétur; og nær hún hefir hugskotid inntekid, tveikir hún þótt hás þar inni, sem upplóssir Rísluginn ó andliga vssu, og forbetrar hjartad;

Því all sá upplýsing, hverri sonn betran ekki fylgir, hún er jafndætt, en ekki himndætt, og þólitlum, sem hana aðeins hafa, gétur heil. ritning ekki orðid fraptur Guðs til sálubjálpar.

Það hvað sála meigum vér þá telja of, frammar enn forsedur vora, þá sem á pásadómshins tilmum lifdu, að þessi allradhrmatasta Guðs náðar byrðsa, heil. ritning, stendur of nú, allum jafnt, opnu og til reidu, sem áður var, eins og hulin fjárfjöldur á afri, sem varla nokkur gát fundid edur feingid. En nú eru margar christnar þjóðir komnar á þá trú, að vidurkvæmiligt sé, að hver og einn christinn eigi þessa bleffudu bók, svo sem fasteign sálar sinnar; og þar að auki sé það christinna skylda, að útbreida hana og svo meðal þeirra þjóða — svo sem Gyðinga, Tyrkja og heidslugja — sem hana ei áður hafst hafa, svo þeir, ef andid vari, gjætu eins vel, sem hinir christnu sjálfir, orðid hluttakandi þessa himneska fjórþjóðar, sem reyndar á að þenna allu mannkyni jafnt til velferðar; þar þetta bodord Christis: Farid úf um allan heim og tennid allum þjóðum, álftst að skuldbindi þá christna, enn nú á þessum dögum, eins, á sinn hátt, sem sjálfa Jesú þóttula; með því skinnarinnar alþýðliga bodord er þar vidteingt, sem einginn efast um, að alla christna, á allum aldum, jafnt skuldbindi, og hvar fyrir þá ekki og svo allt eins hid fyrra? Dröfkin er: raung sjálfs-

elsta, hefir fundið það löfnadar- og smaks-meira enn þeirna, og upphafið þar fyrir þessu þulda bindanda gildi, eftir eigin myndugleika, sér í vil. Gjöfi Gud, að vér þeirra eptirkomendur gjörðum nú þvi meiri gángsker að þessu allramikilvægasta fyrirtæki, sem það áður hefir frammar forðmad verid!

En til þess nú að framhalda byrjadri samskiptingu, þá, svo sem það hefir nauðsýn þótt, eðli að einu að stofna ritulig læknisdóma- og sýnu, í hvorjum gnægd væri til af gagnligum meðölum, gegn sér-hvorjum vomeinum mannligs líkama, heildur og svo að tilsetja vissa menn, er bæði skyldu upphvetja fólk að leita sér lækninga í tíma, og sýna þvi hvað viðslægi ef vanrækt væri, samt þar að auki kenna þvi, að brúka réttlíga þá fyrir hendi verandi læknisdóma, og halda þá réttu lífnadar-orðu, til að forðast naga sjúkdóma, allt einu hefir þvi háttad verid í tilliti andlagra efna. Þrá upphafi hefir hin stærsta nauðsýn þótt að tilskipa vissa menn sem andliga lækna; fyrst til þess að áminna fólkid að gjæta sinnar innra manns heilsu, og þekkja hverfu það af náttúrunni undir írokad sé banvænni erfðasýki, sem víssulíga orðid gæti þvi að eyllsum bana, nema í tíma sé ráð tekið, og sá læknisdómur, sem Gud í ritningunni gefid hefir, réglulíga brúkadur, samt fyrirsettur lífnadar-móti áfður.

Og er þessa þvi heldur þarf í andlögum
 efnum, sem sálarþöki þeirri, er á mannkyninu
 liggur, fylgir optast dofi og tilfinningarleysi,
 svo hinn sjúki vill sjaldnast trúa, að hann sé í
 þvi fári staddur, sem hann reyndar er; einlum
 þar brúkun hins andliga læknaðsins fylgir opt
 forst í stad meiri sársauki og tilkénning, enn
 lífðóminum sjálfum, og þar á ofan þykir sú
 fyrirsetta lífnadar-orða straung vera, en sjálfst
 meðalib óálitligt og holdligri náttúru ógæðfeldt.
 Þessir menn, er eg hér nefni andliga lækna, er
 en þó þeir, sem læknaðsinsstéttin samanstendur
 af; og er þeirra embætti þeim mun mikilvægara
 fyrir mannkynid, enn líkamligra lækna, sem sálin
 er ypparlígrí líkamanum, himnaríki heiminum,
 og eyllisdin títmanum. Hér meigum vér málíga,
 með postulanum páli (2 Cor, 2, 18) spyrja:
 hvar er til þessa hæfur? Þvi sagdi og
 svo Jesús (Luc. 12, 42) hvað mikils er
 verdt um trúan og forsjálan hús-
 stjórnarmann, sem gefi Guds hjúum
 í réttan tíma, það sem þeim hentar?
 Að vissu seigir Páll postuli: að eðli heima-
 list meira af verkstjórnunum, enn
 að þeir trúir finni (1 Cor. 4, 2); en
 þetta ord: trúir, innibindur og líka í sér þvílíka
 skyldna þýngd, að tvískyndt mætti þykja, hvort
 nokkur berid gjæti. Ef einn lækni sem þena á
 morgun fjúklingum undir eins á einu hospitali,

má hafa sig allan vidd, að gjæta að ástandi þeirra, hverja breytingu sýkin tekur hjá hverjum einum, hvíllt tilfelli með henni votti sig, hverja verknu meðdeild læknismedel gjöra, hvarsu trúliga þeir sjúku brúki þau og fylgi þeim fyrirskrifadri lifnadar-orden, og fleiru líkn; hve stærri adgjætlu þyrfti þá ekki, ef vel skal fara, hinn andligi læknir að hafa á þeim sjúklíngnum, sem honum er á hendur fálur, þar sjúkdómur þeirra er svo margbrottur, útlitid svo vandþétt, medelin svo miðbrútt, og lifnadar-mátinu svo hræðisliga yfirtroddu, hmiðt leyndt edur ljóft; og það sem verft er, að þeir sjúku láta opt miklu betur af ástandi sínu enn skýldi, og vilja telja læknuirnum trú um bata sinn, svo þeir frelsist frá hans umvöndun og reglusemi.

En nú kómmur til það stóra spursmál: hvar mun þá þvísíks andligs lækurs-edur kónnimans skýlda? til hvors er hann skuldbundinn eptir sínu embætti? þar til veit eg ekki greinilígar að svara, enn með því að setja fyrir sjónir innihald eids þess, sem hver einu kónnimadur hlýtur við innsgöngu síns embættis, eptir lögunum, og á rituöngnum bygðan, að vinna. En eidsins innihald er þetta sem fylgir:

1) að hann viti sig réttisliga til embættisins kalladan og kóminu. 2) að hann losar að kónnu Guds ord, eptir sem það inniheldst í heil. rituöngu og þeim symbolísku edur elufummar-bókum vortar

kyrkju, með allri ástundun, trúliga; handtéra sakramentin regluliga; uppræða ungdóminum með yfirheyrsum kostgjæfsliga; æfa kyrkjunnar aga byggisliga, og halda við uppáboðna kyrkjufíði og og cerimoníur tilhlýðiliga. 3) að hann eðli einasta alvarliga flí og forðist sjálfur allan villulærdóm, heldur og standi á móti honum eptir megni, og láti fyr lífid, enu hann sam sinni nokkrum fólki lærdóms setningum. 4) að hann lesi og yðli heilaga ritufögu, og adrar andligar bækur með mestu ástundun, og láti eingan dag hjálða, á hvorjum hann ei lesi nokkad audligt, nema samflýanlig forföll bannu. 5) að hann yðli það líferni, sem flíett haus og embætti vel sómir, og sem tilheyrendum haus er sem best til eptirdæmis og uppbyggingar og 6) lofsins, að hann andshvi alla leyfliga hlýðni sínum yfirbodurum, og umgáungist svo flua embættis-bráður, að einginn hafi réttvíska orsök yfir honum að klaga.

Þvílíttan eid hófum vér prestar allirsaman unuid, nær embættid uppá ofs tókum, og hvílíflíflýða liggur þá á ofs að vardveita hann, svo vér ei verðum meinsæris-menn fyrir Guds augliti; og þá hann aldrei unuid hefðum, ef vér samt þarum í embættid komnir, lægi öll hin sama flýða á ofs, eptir embættisins og chrístindómsins náttúru. Gjæfi Gud það væri ofs öllum hégleymanlígt; þá mundi víst eðli stand vort verða svo forsmáð, né embættid svo ávartarlítid, sem

raun gefur opt vitni um. En látum oss þó
 lítið eitt yfirvega, hvað af presti hverjum heimt-
 ast, til að vörðveita eidd sinn.

Fyrst á hann að vera viss um, að hann
 réttlíga til embættisins kominn sé; fyrst í tilliti
 síns eiginna þánkamatá, að hann af sannri girnd
 til að uppbyggja Christus sefund hafi um það
 sótt, en ei svo til þess að lifa af þess launum,
 sem opt sýnist þó oflítið adgjætt við embættisins
 inngangnu, og þó ein sfður við þá opt hneig-
 þanlign eptirsókn betri og ábatasamari prestakalla.
 Þar næst að hann á allan löglígan hátt, fyrir
 utan mútur og fylgi, í tilliti æðri sem lægri, hafi
 brandinu náð; ella drógir hann líka synd sem
 Elmon teframadur, er fyrir peninga vildi kaupa
 af postulnum drottins fraptaverka gáfu (Gb. 8,
 19—23). Í þriðja lagi skal hann vita sig hafa
 þann rétta hæfileika til prestslígs embættis,
 bæði í tilliti hinna náttúrlígu gáfna, að hann
 hafi négan lærðóm, talsgáfu og líkams frapta
 þar til; og þó einum í tilliti hinna embættislígu,
 að hann nefnilega í trúarbragða fræðinni hafi
 einum presti verðuga upplýsingu, svo hann bæði
 sé fær um að útlísta þang greinilega og verja móti
 villulærðómum, samt þá gæðslagsart, er úrheimtist
 til þessa embættis lúclígu dristar, samantemp-
 rada ísnaum skérfr hreinsýndis og manneskna.
 Loksins skal hann hafa þær helgandi náðargáfur,
 (á hverjum og allramest ríður), nefnilega: að

hann sjálfur fallur sé af sonnum Guds ótta og elsku til Christs og hans sáfnadar; því hvortu má sá faðir uppala gудhrædd börn, sem sjálfur ógudhræddur er?

Það annað sem embættiseldurinn krefur, er, að presturinn, uæf hann er til embættisins kominn, kénni Guds ord bæði kostgjæfiliga og réttsliga. Þórst kostgjæfiliga; svo hann einganveigjinn láti sér nægja, að predika orðid opíuberliga á heilgum dögum í kirkjunni, heldur kénni hann það lafnframmi heimugliga, svo opt færi þar til gæst, og hugsi til postulaus páls alvarlign óminningar (2 Tim. 4, 21), og hans merkisliga dæmis (Gb. 20, 18—21). Því nærst hlýtur kénning hans aldeilis samhljóða að vera formi því, er hann svarid hefir að laga hana eptir; og — hvort er það? svar: heilög ritun og kirkjunnar sýmboliska bækur, sem eru einfaltliga hjó of: sú augsborgiska trúarjátun og Lúthers litlu barna fræði; (sjó M. 2—1).

Eðli er það þó svo að skilja, sem þessar stragnesfnu bækur, séu eiginliga hefudregla trúarinnar, á sama hátt, sem sjálf ritningin, heldur svoléidis: að svo sem heil. ritning er sú einasta regla og mælisnúra vörrar trúar og lifnadar, svo eru nesndar bækur lögðid form, eptir hvarju hennar lærdómar úrþóðast og heimfarast eiga, í prestanna svo heimuglign sem opíuberu kénningum. Hvortvegna sá sem í hjarta sluu eðli er að öllu

reiti samþýður þvi lærdóms formi, sem þessar
 bækur útdraga af heil. ritningu, hann kann ald-
 úngis eðli, með óskaddadri samvitstu, að ganga
 inni þad evangelíska prestsembætti í vorri kyrkju,
 hvar þad legleiðt er, að kenna fólkinu, eptir
 symbolísku bókanu vegleiðinu; og þad allteins,
 þó hann eðli aflegði þíkan eid, sem prestinnun
 fílladur er; (þó skuldbindingu verði ein nú htar-
 ligri, eptir eidsins afleggíngu); þvi gjori hann
 sér adra meiningu um ritningarinnar lærdóma og
 þeirra réttu útleggíngu, enn þó sem ádurnefadar
 bækur framsetja, hlýtur hann bæði að sverja og
 kenna móti saunfærlíngu sínu, ef hann vill eidiun
 halda; en kenni hann eðli svo, er hann stragð
 lagabrots- og meinsæris-madur, sem hvarutveggja
 er jafnóverdugt ærlíga þeinkjandi heidíngja, auð
 heldur þeinn sem lætur sig christinn kalla, og þar
 á ófan prest, edur christinn í hóleitari troppu.
 Sama er að seigja um þó, sem eptir þad þeir
 era í embættid innkomnir, fá adra þónka um
 trúarbragðanna réttasta skilufug; hvarígur þessara
 gétur með góðri samvitstu — ef hana nokkra
 hafa — þénad í prestlígu embætti vor á meðal,
 og þessvegna hlýtur fá fyrri, að halda sér frá að
 iungánga þad, og vera sínum meðmannestjum til
 uppbyggíngar í einhverjn öðru standi, en fá
 síðari hlýtur að nidurleggja þad, ef þeir aðeins
 vilja ærlíga breyta, þó mósté villtir séu. Og
 sýnir þvi eðlert framur óhreinslyndi þessháttar

manna, enn að þeir fái af sér, hvortheldur að
innnganga edur halda við það embætti, hvort
skyldur að uppfylla steldir á mæti þeirra svo koll-
udu samfæringu, hverja þessvegna er þó flærri
orsök falsa að halda, sem andsjóanligra er að
samvirkja þeirra er dofin og rángsnúin.

En hvornig skal þá einn sann-evangelistur
Prestur sinar kvenningar laga? Evar í einn orði:
hann skal predika Guds son Jesúm
Christ þann kross-festa! (Sjá 1 Cor. 1,
23. 2, 2. 2 Cor. 1, 19, 4, 5.) En það heitir
að predika hann, að maður kenni: „að hvort
sá manneskja, er finna vill náð hjá
Gudi, sinum skapaða, hljóti að leita
a hennar með fullri trú á frídæg-
ingu Jesú og fyrirbón; en skuli sá
trú rétt og gild dæmst gæta, hljóti
hún að sanna gildi sitt með hreinni
elstu til Guds og náðgangs, hvort
elsta þá hljóti endiliga að sanna sig
með trúrri vildleitni að hlýða Guds
bodoordum, leynt sem ljóst, með því
að forðast það vonda, en gjöra það
góða, til hugrenninga, orða og verka,
og það allt til dauðans.“ Að þetta sé
nú það sanna innihald Evangelíi, vita allir, sem
sinn barnalærðóm numid hafa, einkum ef þeir,
með nokkurri gaumgjæfni, hafa Jesú nýja testas-

ment lesid. Þar fyrir eins og Prestur sá, sem
 að eins kende allt um trúna, en áhræddi lífið
 lífnadinn, færi alls eðli rétt að ráðslun, svo allt
 eins hinn, og eingu bytur, sem líti allar stnar
 kánningar, handla að eins um dygda- og fídar
 lærdóm, en minnst þarla neitt á trúna á Þess
 fríðþaglingu; hóðir breyttu þerliga þvert á móti
 lýðu, eldi og samþykku. Sá fyrri væri lífur
 læknir þeim, sem að vísu ráðlegði sjálfungi sínum
 mið, gott meðal vöðvíði hans, en kændi honum
 þó lítt, hvarnig hann ætti það að brúla, en allra
 flítt fyrirsetti honum veina víssa lífnadar-ordu, til
 að varast sjálfðómsins yfirfall framþeigis; og þess
 leiddi þann þá þessa meðal verða honum yfeld
 fláðligt. i 7 i

17. Hinn þvert á móti, sem fídalærdóm einungis
 kændi, er lífur þeim læknir, sem kændi til dæm
 sjúks manns, mhverfum efalaust bani þáinn en
 nema hann, h. þána yðlist fróptugt læknis meðal
 en læknirinn gæir þó eðlert áttad, en þessa
 fyrir þonum reglur þær, sem lítt, edur ó-sjúkar
 madur lýði þessir breyta, til að ferdast nhar
 vanheilšu orsakar. Hvað vildi þeim sjúka svoddan
 lestur gagna? þærsti eðli læknirinn fyrst með
 duglugu heilsubótar meðali gjöra hann hæfan til
 að gæta fylgt reglum sínum; ó-medan fjæmn þær
 honum að eingu haldi, og honum væri eins, sem
 ella, bráður bani þáinn. Þeit og vel að fídar
 lærendur feigja, að góður fídalærdómur læknir

sálma, undir eins og hann betri þánkamótanu; en það er ekki satt, þegar syndaskiln er, eptir Biblíunnar kennslu, álitin þóttst ein, er deyðt hafi sálu manns á andliga vísu, og firrt hana allum freptum til sannra góðverka; því að svo stóð fyrir manningum, meðan hann er í syndinni dauður, sýnir ritningin berliga. Allar manneskjur eru eptir Guðs lögmáli til eyðis danda úrskurdadar, og eru, meðan óumvendentar lífa, sem í fangelsi einu, úr hverju þær vita ekki nær, enn þá og þá útbreignar verði, til að líða straff eyðis danda. Nú gæta þær ekki út þessu fangelsi, né frá þessum dandadómi frelsast, nema þær fyrst taki á móti því fram-bodna lausnargjaldi Guðs sonar með trúnni, fyrir hvert þær bæði lænast gæta af syndaskili sinni og frept sér til handa frelsi, líf og landsþíft hjá Guði. En fái nú þessir Guðs fangar aldrei svo um lausnargjaldid að heyra, að þeir uppvakist móti því réttlíga að tala, þó sífeldliga séu fyrir þeim brýndar skyldur eins borgara, sem er frí og fríðs, edur frá sök sinni leystur, hvert gagn hafa þessir besælingar af því, og endá þó þeir í fangelsinu taki að gjera nokkud af því, sem þeim skipað er. Hverju mjög dragast þeir á látar, ef þeir fyrir það einakostar, meina sig frá danda-sök sinni frelsast? Svoleidis myndist mér nú stóðt fyrir þeim, sem við síðalærdóms kennslu einar betrast

noðud, (því, að það sé kunn, er ekki að neita),
 en annaðhvort fyrir sína eigin vanrækt, eður
 kénsumóta Presta sinna, taka aldrei regluliga,
 með sálshjálpigri trú, á móti Jesú lausnargjaldi,
 en treysta að elus á sína yfride ófullkomnu útvertis
 betrun. Eg felgi: útvertis bétun; því
 sú lausvertis, (sem endurfæðing nefnist
 í ritningunni), áorkast ekki til hlýtar vld neim
 lærdóm, nema Evangelíum eltt, (nær þá Jesú
 fridþæglugar lærdómur er með sonnu transti, elsta
 og þaðlæti umfadmadr); því úngbarna þirnin
 kímur hér ekki til tals. Hvar fylr að nær þennu
 ann evangelísta anda vantar í kénsluguna, er
 smöguligt hún nái þessu háleita augnamidi. Má
 því kénning slík áltast sem sálarlaus vel-þrýddur
 líkami, hvar að vlsu er opt snotur og sagur á
 sýndum, en lífid vantar þó í hann, elus og í
 leir-blæti Adams, ádur enn Gud blies lífs anda
 í hans nasir. En svo hefir óvinnur sálnanna
 gétad, á undanförmum öldum, tófrad hjörtu mjög
 margra, í Guds skullígu kyrkju, að þeir hafa
 tilbedid blæti þetta, elus og Ísrael forðum gull-
 kálfinu; og svo sem, í þar mundir, var úthróps
 að: þetta eru þeir Gudir, sem átti
 leiddu þig af Egyptalandi! svo hefir
 og vantrúarinnar herld hrépad um þennan sinn
 afgud: að hans límind væri hinn sauni og einasti
 guddómliki lærdómur til farsældar. Já; svo hefir
 í ramt aðveðid, að margir þeirra veraldlíga

lærdu hafa álitid lærdóminn um troffinn fyrir helmsku (Cor. I, 18), og þessvegna forsmád hann, og þá sem hann í einfeldni predikad hafa. En nú er hann tekinn aftur að nýu, að hefja noclud hófudid ár dnyttinu; og Gnd mun sanullga, med tímauum, reisa upp Jesú trofs signr-merki, og leggja sviui hans til starar hans fóta.

Um ádurlagdan predikunarimóta hefir hinn sæli kyrkju-lærifadir Lútherns sagt stna forinördn meiningu á þennan hátt: „Evangelíum er einangis það, sem um blód Christs“ (það er um hans fridþægjandi plun og -dauda) „predikad verður; þeir sem nár viltja besta kénuendur heita, og þegar þeir best gjöra, tala þeir um sidferdi manna og lifnad, þjáningar og dauda. En síst er eingin chrístilig predikun; þar fyrir skalnadur allar þær kénningar, sem eðli um Christ höndla, fótum troda“ (Tom. 2 Gen. fol. 296), og er þetta talad rétt í sama tón, sem Páll postuli brúkar (Gal. 1, 8): þó að vér, selgir hann, eður eingill af himni predikadi yður evangelíum, sdruvfí enn vér höfum predikad, veri sá hálvatur! og tvítelur þessa haunslýslugu. Nú er heiminnun kunnugt, hvornig Páll evangelíum predikadi.

Alf þessu er þá andsjed, hve stór skylda liggir á vorum Prestum, að kénna ei sdruvfí, enn kyrkjunnar syubolístu bækur gísa ástæðu til; enda er

Því betur, að flestir, það eg veit, meðal vor eru þess sinnis; og höfum vér stærstu orsök, að þakka Gudi af hjarta fyrir það; ekki einasta sökum þess, að það er sú vissasta, uppbyggiligasta og áhulasta útleggling ritningarinnar lærðsma, sem þær fyrirsetja, (eins og áður syndt er), heldur og vegna þess, að sá Prestur væri í mesta máta tortryggjandi, hvorsu álitlig sem hans aðferð sýndist vera, sem, þvert á máti eidsins og samvitunnar heil. Fulemböndingu, feingi af sér að kenna, sdrufsi, og maður neyddist til — hvað þúngt sem honum félli það — að álíta hann sem álf í saudaflaðum, fyrir hvörjum Jesús býður mönnum alvarliga að vara sig. D að þessir falskir bræður findust aldrei, né hvorgi vor á meðal. Þessari okk viljum vér — í tilfelli þess áður umtalada — snúa í bæn til lifanda Guds, seigandi:

D þú eykfa heilaga vera, þú faðir, sonur og andi, þú einn og sanni Gud, esdú Christur þína hér í heimi, svo Guds sonar ríki meigi áframar og framar aukast og blómgastr meðal vor Adams barna, og allar þær blessanir sem þú fylgja! Láttú þitt líffins ord, þá heil. ritnugtu — völdugliga útbreiddast um heiminn, og hennar himneska ljós upplýsa þær forblindndu þjóðir, sem nú sitja í dandans flugga-dal, og þekja ekki þann rétta líffins veg! Styrktú þá drottinn, og blessa, sem þetta dýrdligasta verk á hendi háfa,

hvað margar og megnar Gudsranir sem misti: vís-
sa! 2E, sendrá trúshunda hordara hjördu þinni með-
al Christinna, sem bæði kénui vel og lífi vel!
Gindrará villulærdóma Gíbreidssu, og umveidna
ellum þeim sem af þeim kmetjadir eru; hvert sem
þeir eru í kénunda edur tilheyrenda tolu 2. Gís-
ad Prestanna hjörtu séu svo viddvæm, sem þeirra
embættis eidur er heilagur, þeim tiltrúðadar fjölle
dórmætar, og só reikningur, sem þeir standa eiga,
mikilvægur! Lát hverki stada né óbata, forþenur
né heidur, makindi né mæðna freista þeirra til að
tala edur gjöra nokkud misti sinni samvitstu og
sannleikanum, svo sannleikurinn frelsi þó, og alla
sem þeim á hendur falnir eru; já helga þó í
þínum sannleika, þín ord eru sannleikur! Væn-
heyr það þú sannleikans eyllsi Gud og Kóngur,
af þinni náð í Christo! Amen.

10da Hugleidding,

sem Framhald yfir sama efni.

Þ nærst undanfarnar Hugleiddingu yfirveguð-
um vér fyrstu-þénaranna flydu að varðveita læs-
dómssins breinleika, sérstagi í tilliti þeirra opubera
kénninga, og að þeir ekki mættu — undir meins-
særis söl — neinu umbreyta af þess lærdóms formi,
sem hinar svonesfudu symbolistú bafar, í sér geyma

er fylgja í flestu þeim bókstafliða og yfir
 þynsamliða útleggningar móta ritfingariunar.
 Nú þó svo ærid mikid á þessu ríði — svo sem
 undirsködn verdugrar embættis. færslu — ríður
 samt á sinn hátt jafn mikid á hinum öðrum —
 skyldum Prestanna, sem eidsstafur þeirra tiltekur;
 til dæmis: á regluligri handtíerun
 sacramentanna, sem að vísu sldur er hátt
 vld ad útbortis aflaga færslu, enn lærðsmurinn,
 af því hún er vld fast útbortis form bundin;
 en nytsemi þeirra fer þó mikid eptir lærðsmurins
 hreinleika. Í augum þeirra, sem eðli trúá Christi
 fríðþaglingu, verða þang ei öðruvísi, enn sem
 eintóm kyrkju-cerimonia, og fer þá virdingin
 fyrir þeim eptir því, eptir virdingunni brúkninu,
 eptir brúkninni nytsemin. Ald undanteknu því,
 sem skírinn kann ei öðruvísi enn ángbornin ad
 frelsa, þar þang géta náðluni eðli móti stadið.

Sama er um catechisationer, eður
 uppfæðingu þess hngra fólks med spurnslugum
 og andsvorum, ad seigja; ad hún er yfríð stór
 skylda Prestanna, hvor eingu frámar má undir
 höfund leggja enn predikanir; því sldur sem æfslu
 þessi upplýsir skilninginn enn betur enn þar,
 jafnvel þó þar kunni ad hræra meira. En hve
 lítið sé í þá hrærlngu varid, sem einungis ve-
 mur stadar í gæðum um sinn-sakir, en hvorli
 uppfyllir skilninginn med ljósi, né vlljan med
 lífi, sannar ofsept sorgslig reyusla; þegar sumir

þeirra er sýnst hafa hrærst lunn til tára undir einni ræðu, gánga síndum strax burtu, til að drögja hlæandi sýnd þá, er þeir áður meintust gráta fyrir. O hvorsu táldragandi er mannes skjunnar hjarta! En það ríður þó ekki minna á, hvorsu catechisationer eru af hendi leystar, enn predikanir, þó heldur, sem þær, frammar hlíum, í minni festast. Þeim verður að fylgja bæði ljós, líf og fráttur; ljós til að birta skilninginn, og fráttur til að betra hjartað. Það er og þeim Presti ekki torveldt, sem sjálfur af trúarbragðanna himneska anda gaguteliinn er; þó það sem talast af hjarta, nemur ópt betur stadar í hjarta, enn ella. En sé Prestur holdliga sínnadur og með leigulíða skapi, fellur honum æfing þessi orðugri og einkum leiduligri enn predikanir, þó þær gétur hann lesið af blóðunum, ef hann vill, en catechisationina verður hann að taka, að miklu leiti úr brjóstinu, eigi hún að bera nafn með rentu.

En frammar það fyrir þessa gánnu suertir, þá má um hann seigja, að varla orðid sé eptir af honum nafnið, þó síður meira, vor á medal, sem er berskúlligt, en þó hörmúligt, merki kaldlyndis í Chrísts-kyrkju sökum; þó agans líf hængir af lífi gudlígð vandlætis, sem kvístur af eif. Vor góðu kyrkjulög þessu aðlútandi eru þó ekki upphafin, allrafið heil. ritunugar skólaus bodord og eptirðæmi í þó efni. Meun vita og

hve ófelganliga mikil ríður á þvillkum aga, skuli
 nokkur reglusemi í kristilgri kirkju viðhaldað,
 og hún ekki verða líf einu ræningjabali. Nú er
 augnamid kirkju-agans einum þrífaldt: a) fyrst
 hindrandi, að það vonda, hverju Páll (I
 Cor. 5, 6) líkir við súrdeig, ekki skuli öðrum
 safnadarins línum að hneigji verða, þegar þeir
 sjá að bersýnilig bráðvendum, lagayfirtrodsla og
 ógudráfni, er ekki vilt né adfundid, svo þeir þess-
 vegna leidist til sömu ódæða; viðlíkt eins og ef
 illa artað sár á líkama manns er látid sumhyrð,
 kann það að setja heila líkamann í lífshættu.
 b) Þarnarst er kirkju-agans augnamid forsva-
 randi, edur til þess að kirkjunnar forstöðumenn-
 um sé ekki, sökum þeirra hlíðrunar og affskipta-
 leysis, illir síðir að kenna; hvar með þeir, eins
 og Elt, gjeri sig hluttakandi í annarligum synd-
 um, sem bædi það gamla og nýa testament telur
 vara fyrir. (3 Mos. 19, 17. I Tim. 5, 22). c)
 í þrífjalagi á kirkju-aginn að vera leidrétta-
 ndi, til þess sjálfur sá agadi meigi, ef auðid er, lag-
 færað og komast aþtur á réttan veg. Þeir eldri
 kirkjunnar lærifedur kólludu þann strángari kirk-
 ju-aga bindandi lykil, í tilliti orða Christs
 hjá Matth. 16, 19; nefnilega þegar opinber og
 þrálátur syndari vor útiluktur frá kirkjunnar
 samneyti í kvöldmálistid drottins; sem að vísu
 naudsþuligt er, þegar svo ramt að kvædur; þó
 álit eg í síðasta lagi til þess takandi, (þar Christi

ur sjálfur eðli átilukti Júdas Iskariot, hvers
vonda hjartalag og áform hann þó gjör þekkti,
frá samnantu þeirrar fyrstu kvöldmáltíðar); en
alvarligar áminningsgar helmgugla sem opinberliga,
(eptir því sem ástandi þessvonda hóttad er), má
einn Guðs þénari eðli spara, ef hann ætlar ei
ad draga yfir sig þann hræðiliga Guðs dóm, sem
ritadur stendur hjá Ezech (3, 18); og áldrei
lenfa sér þó smíðun, ad það sé nóg, ef hann í
slínum opinberu ræðum af predikunar stólnum
varar við klækjunum, þó hann gjöri það slakliga
þar fyrir utan. Hjæræ því! Hann er skyldugur
eingu síður ad kenna utan kyrkju enn innan; og
þar á ofan hefir sú fyrri adferd optar meiri
verkun enn sú síðari, þar þessi er vanaligri, og
gétur síður lagast eptir einstakra persóna ástandi
enn hin, hverja þeir heimfæra opt minnst uppá
sig, sem mest við þæfa. En sjálfsagt er, ad
med þessu eylur Presturinn sér mikla máðu; og
opt hvíld þeirra, við hverja hann umvandar; en
hann má alls eðli þar um steita, vilji hann Guð
sinnu trúr finnaft. „Guð varðveitti oss,
seigir Lutherus, frá þeim Prestum, sem
allir (fyrir mildi, hógværd og fríðsemi, þaug í
heiminum skelfiliga misbrúfudu nafn) gæfa gott
lof.“ Og Páll (Gal. 1, 10) seigir: ef eg
vildi mönnum þóknast, væri eg eðli
Christi þénari; og Jacob (4, 4) seigir

Þorlindur: að þá sem vilji heim sín
vinur vera, verði Guðs fjandmaður.

Hér að auki flendur í Presta eidnum: að
Prestur skuli halda við þær í kyrkju-
junni lögboðnu ceremoníur fast-
liga. Já, það er sanuliga nandsýnlegt; þó þó
ekki sé allar þessar ceremoníur jafnandsýnligar,
og menn kynnu óska nokkurrar umbreytingar á
sumum, skyldi einginn Prestur, af eiginu mynd-
ugleika (án sjálfs lög gjafarans samþykkis) leyfa
sér nokkri þeirra að umbreyta, þar hann með
því freistar annara, að yfirtroda lögin eptir sjálfs-
þókta, nær þeim so radur við að horfa; en hve
hræðilg óregla og stadi fyrir stjórnat-staðid sem
kyrkjuna gétur af því flotid? Nei, einginn skyldi
reglnfastari vera við laganna bóksaf sem anda,
en Prestarnir, af hverjum féllid læra á, svo
vel hlýðnina við landslögin, sem við Guðs eigin
ord!

Það þriðja höfud atridi í eidstaf Prest-
anna er, að þeir skuldbindast, ekki einungis til
að forðast, heldur og móti-stríða —
og það allt til blóðsins — öllum villu-
lærdómum; það er: þóttikun, sem ei sam-
hljóða heil. ritningu, eptir symbolisku bóka-
útleggingu. Ef þeir nú gétu sefir orðid um
meinsari, sem, þó sjálfir forðist villulærdóma,
vanræfja móti þeim að stríða, nær á göng loma,
ó, hverju hræðiliga meinsvara fyrir Guði má þá

ólíta alla þá, sem illa lærðóma sjálfir innleida, midt í þvi þeir látast þó embætti sínu þjóna. Postulinn Zúdas hefir óttalig orð þar um, í sínu sendibréfi. Ald vísu er það sjálfsagt, að menn hljóta at gjöra góðan greinarmun á, hvers háttar þær fróbrugðun meiningar, sem upploma; í veru sínu eru, nefnilega hvort þær suerta sjálfa grundvallar lærðóma kristiligrar trúar, edur aðra þeim óhángandi.

En grundvallar lærðómar eru, til dæmis, þessir: um þrúeinnguna í gáddóminum; um Jesú Christs guddóm og hans frídægingu, um erfðaspillnguna; um réttlætnguna út af trúnni en ei verkunum; um nandsón endurfæðngarinnar og guðligslifnsáðar; um nóðar meðölin edur orðid og sacramentin, um óðaudleika sálarnar, eftirskomandi dómu samt lann og straffi eyllfðinni og fl. En, til dæmis, um edli þeirra upprissunlikama, um flúpnng atvöðanna: hvað niðurstignngu Christs til helvittis, synd á móti heil. anda og fl. suertir, þá eru þessháttar eðki eiginliga undirstöðu lærðómar trúar þórrar, sem hinir fyrri, fyrir hverja maður er flýldugar allt til blóðsins að stífða, og verja þá sem sína eigin sálu; en fyrir þá síðartöldu, að einn svo framt fróbrugðin meining um þá flérðir

noðud edur hnekkir gildi edur frapti hinna fyrri; þar sálartöpun er ei vidridin frávikningu þessara, sem hinna.

Ud sönnu kannast eg vel vid, ad friþeinkjarar, reikna það einga skýdu, ad skipta sér framaf af afbökun hinna fyrri enn síðari, og kalla það óþollýndi (*Intolerantiam*), prestakúgun (*Hierachiam*), blindan vandlætið, ókafa (*Sværmerie*) og fleiri svoddan sérstikum titlum.

En gæti noðud berliga mótskríðt ritningarnar anda, er það þetta; þvi það er hið kjænasta bragð hins vonda, til ad opna villulærdómunn dýr, en uppræta allan sannan christindóm. Stragð í gamla testamentinu advaradi drottinn þrálíga vid villulærdómum, og setti þar um merkilíga strang lag, sem Iesa má 5 MB. 13. Eins varadi Jesús Christur sjálfur fólkid við f. a. l. s. Eftir n. e. u. d. u. m alvarliga (Matth. 7, 15); og hann seigir, ad kénneendurnir eigi ad vera f. a. l. t. j. a. r. d. a. r (Matth. 5, 13), sem verja skuli forrotun kyrljunnar líkama, svo vel í tilliti lærdóms sem lífusadar. Postulinn Páll skipar öllum, bæði leiknum (2 Thess. 2, 15), og lærdum (2 Tim. 1, 13), ad halda fast vid trúarinnar lærdóm, en sér í lagi kénneendum (2 Tim. 4, 2. Tit. 2, 15) og vill ad þeir séu færir um ad rekja mótmælendur til baka (Tit. 1, 9). Hann telur villulærdóma jafuskaðslíga, sem krabbamein í holdi manns (2 Tim. 2, 17) og varar frekt vid falslærendum; eins gjerir

Jóhannes postuli (1 Joh. 4, 1), og sögur þeirra kúnnierkt á sínum dögum. En mótmaendur vorir vilja ekki láta af neinu þíu þípta sér; heldur jafnvel annaðhvort gjöra sambland af öllum trúarbrögðum, edur leggja allskonar trúarlærdóm að jafni, þar velferð manns, seigja þelt, er ekki undir því komin hvarja hann er þér, heldur hvarutg hann lifir. Og þetta leitast þeir við að sanna með rángsferðum ritufugar orðum; til dæmis: að Christur (Luc. 13, 30) bauð, að láta hvarutveggja — hveitid og flgreid — vara alit til fornfridar; en hvortsjer ekki, sem samuleikan sjó vill, að Christur talar hér ekki um pískulærdóma, heldur um manneskjur (v. 5, 38), sem hvort heldur með lærdómi; eða lífnadi spilla Chrísts akri, að hann ekki vill láta með ofbeldi og ofsóknun afsnúa þá af jörðunni, heldur losa þeim að lifa með útbortis fridi; og er það sít hvad, að mótistanda raunugum lærdómi og lífnadi, edur hirt, að eyðileggja þá sem rángan lærdóm edur lífnad æfa. Það vonda ber að nppræta, hvad mögulígt er, en ei þann vonda; persónuna ber að elsta, en það vonda í persónunni að hata. Eins óvídurkvæmílig er heimfarða orða postulans Peturs (Gb. 10, 35) uppá það einu gildi, hvortja trú einu hafi; þó ef hann lífi vel, í hann Gud í þóknauílgur, eins og só heldni hófudsmadur Cornellus í Cæsarea. Þó

andsfjed er af þeirri sögu, að hann var sanntrú-
 adur ordinn á Messlam, eftir Gyðinga vísu,
 áður enn póstulinn til hans kom, þar allir Gyð-
 ingar untu honum fyrir hans trúarlei, og hann
 gaf Gyðingafólki miklar ólmur; hann badst og
 fyrir á þeim sama tíma dags, sem Gyðingar
 plögudu að gjöra; svo það var einungis það
 hann brast, að vita að Jesús af Nazareth, væri
 sá Messías, á hvorn hann trúði átti. Nú, svo
 dygdugur sem þessi Cornelius var, og svo mikil
 góðverk sem hann æfði, (að mjög fáir munu gæta
 af jafnumillum hrósað sér, enda ekki sjálfir þeir
 sem ætla sér með þeim einum að standa fyrir
 Gudi), er það þó nærsta eptirtekta-verðt, að
 þessi ráðvaandi maður, gat þó einga sambísta
 rósemi elnasta af þeirra meðvitund feingid, og ei
 heldur vísadi eingillinn, sem honum birtist, né
 Petur postuli, sem til hans var sendur, honum til
 að hugga sig eins-kostar við verk sín, heldur tók
 postulinn strags að prédika honum út af Jesú
 Christo, og seigja að hann væri sá, á hvorn menn
 attu að trú, til að fá fyrirgefningu synda sinna
 hjá Gudi; til hvors lærdóms meðteknungar að
 hann úrþurðadi Coruellum verdugan og háfan,
 vegna hans gudliga hugarfars, strags sem hann
 kom í hans hús; og þetta var nú það eina verk,
 sem Coruellum vantadi að gjöra, nefniliga að
 trú á Jesum, til þess að gæta feingid síð við

Gud og fulla samvitisku rósemd. Þetta er einn auglýst af sögunni, sem það er lærðómsbríft.

Sama er að seigja um Orð spámannsins Habakuk (2, 4), að sá réttláti af trúnni lofa muni; hvorra orða ród á tvöfalðan hátt talaft kann; annaðhvort svo, að sá sem af trúnni fyrir Gudi réttlátur ordinn sé, muni lifa edur eyllifluga farsæll verda; ellegar þannig: að sá réttláti (nefniliga sá sem vel lifir), muni þó af trúnni en ekki lifnadi sínum farsæll verda; en hvort sem heldur er, sýnir postulin Páll í pistlinum til Rómverja (hvar han Cap. 1 brúkar orð þessi svo sem fyrir Terta), hver trú það sé, sem þessa orði, nefull trúin á Jesúm Christ, sem þann ránglata réttlætir; en hitt er ramfólft útlekking, sem útleggur svo: að sá sem vel lifi, verði farsæll fyrir trú sína, hvíllt sem hún svo er.

Það Þíðrda, Fimta og Sjötta Atríði í Presta-eidnum, áhrarir líf og lifnad Prestanna. Og — hvorfu stór-naudsynlig eru Atríði þessi! Því svo sem trúin sjálf er dauð án verklanna, og sá andliga dauður, sem þá verklansu trú hefir, en það er Prestanna skylda, að leitaft við að uppvækja þá trú hjá sínum tilheyrendum, sem lifandi sé fyrir hjarteikann, þá er mjög tvísyndt, að sá Prestur, sem sjálfur er andliga dauður, gétí predikað innu aðra andligt

11f. Þessi vegna seigir Elræð: Ógudligur
 maður kann ekki rétt að kenna, því
 það kemur ei frá Gúði, (nefnilga það
 sem hann kénur). Þvír þá skul, að fyrst vanta-
 ar hann þann sanna Vísðóm (Jac. 3,
 17); því hann kemur ekki í óráðvanda
 sálu, seigir sá vísi. Þannarst hefir hann ekki
 þann sanna hirdirs trúskap til að vera,
 heldur leigulida flapsmuni (Job. 10,
 12), að hann hirdir ekki um sand-
 ina. Í þridja lagi flortir hann þá andlign
 reynslu; talar því opt þvert á móti sjálfum sér,
 og vandlætir opinberliga móti morgu því, sem
 hann lifir meður heimugliga. Í flórða móta
 kann hann ekki með hreinskilni að straffa lesi þá,
 sem samvitskan berklar honum um, að hann lifi
 í. Í fimta lagi gétur hann vart gjórdt þá
 flaklign orðsins heimfærslu uppá hjórtu réttis-
 ligu; blandar opt samau náð og uóttúrn; gjórir
 ei greinarman, sem þarf, á undangóngandi og
 lbúandi náð; huggar opt þá hann skyldi straffa,
 og straffar þá hann hugga skyldi. Og — lofsins,
 sé sjálfs hans liferni þekklignlignum lofnum lafið,
 brótnur hann það nidur með einni hendi, sem
 hann byggir með annari. Því seigir einu merk-
 ur kyrkju-lærifadir: „ef Þressur er dryckjumads-
 ur, lifir í ósamlyndi við komu sína, hefir á
 sér orð fyrir lauslæti, lifur berligt gúðleysi í
 húsi sínu, vottar þekklignlign ágirnd og gróðasýki

er niðsfur og harðbóll og fl. hvor vill sig
 skult á hans kunninga reida? Því þar hjarta-
 lag hans er sem hans lifnadir, mun kunning
 hans í bland taka dóm af hinum tveim uppspretti-
 um." Þessvegna er á einu svo mjög ríðandi
 sem því, að hjarta Prestsins sé Guds náðar verk-
 stofa, svo lifnadir hans og kunning, er þar á
 að minnast, sé heil. Múda verk, en hvorki holds-
 sins né skynsemiunar einungis. En til þessa er
 honum ófeygjanlega nandsýnlegt, að hann gæfi sig
 ekki ofmjög víð veraldar söpi, heldur helgi sálu
 sína Gudi, með ydugligri Tefusöngu
 heil. Ritningar og annara andlagra bóka,
 einum með dagligri vöku og bæn til
 Guds, fyrir sér og sinu embætti; og þessvegna
 er og þetta, í hans eiddaf innsett. Því til að
 vera góður Prestur nægir eingangeiginn mannlig-
 ur lærdómur né málsmild einskostar, heldur hlý-
 ur helgæð hjartalag, að vera hófudhjálid; er
 gjörvælt verkið framdrifur. Einn kann að vera
 mjög málsmáll, óheyriligur, og á sinn hátt upp-
 byggiligur predikari, en vera þó einginn góður
 Prestur. Góður Prestur og góður predikari fylg-
 iast opt ekki að. Só er í ranninni betri Pre-
 stur, sem midur predikar, en lifir vel, enn hinn
 sem betur predikar, og lifir illa. Það er ekki
 heldur allra, að dæma rétt um góðar predikanir;
 málsmilli, snotur innföll, hrærandi talshættir og

fl. gjöra ekki eina predikun alltid verðuga þess, ad kallast góð. Hún getur verið ollsnotur, og þó ekki allgóð. Eínginn lærir til fulls í mannanna-hesdur í Guds anda-skóla, ad halda, eptir Evangelíð, faun-góða ræðu. Guds audi má hafa helgad anda predikarans, ef ordum hans skal fylgja gudligur fraptur. Samu ordum, af tveimur teludum, fylgir opt misjafn fraptur, eptir því sem hvors hjarta er sem talar. Í anda predikarans liggur frapturinn, en ekki svo í ordum hans. Á þessum dögum hafa menni nóg af mál-snotrum og fegnum ræðum, en færri af rétt-góðum; og þessvegna eru og svo óheyrifligir predikarar lóngtum fleiri en góðir Prestar. En ó, hvorsu mikil er þó umvordandi, ad kénndóms stíettarinnar lími geymi þann rétta og helgada þánkamóta.

Þeir eru Salt jarðar selgir Jesús; dofní nú Salt þetta, merlist og rotnar smám saman fyrkjunnar líkami, og verður sem áldid hræ; fyrst innvortis, síðan æ meir og meir út vortis. En aptur ó máti, séu kénendurnir lífandi í trúnni, hjærleikannum, árvékninni og, bænni, lífga þeir upp allan þann andliga, jó og svo þann borgaraliga líkama, svo hann gjörift hransur í Drottni, og í mátti hans fraptar.

Þeir verða þá hinir þorfuðin embættis-menn í ríkinu; því þegar þeir laga þánkamóta folk-sins til góðs, fær lóngurinn trúlynda þegna, mid-

dreins og Gud hreinskilna og sama dýrdændur. Þeir geistlign embættismenn eiga að vera sem innvortis-læknarar í þeim fíðalíga heimi, en valds-
 skjórnin sem útvortis. Þegar nú blóð og veskar
 í einum líkama eru hreinir og tempraddir, munu
 víðsýniga mikil fátir útvortis fjúkdómar og or-
 kumá votta sig. Það er ekki þar með sagt, að
 það standi í léunendanna valdi að lagfæra heims-
 ins fíðn að öllum leiði; en sannarlega þó, ef
 þeir allir væru samhuga og samtaka í viðleitni-
 ni, mundi miklu meira áorkast, ein stéður. Kyrk-
 junnar spillingur byrjar, og hestir optast byrjad,
 í þeirri andlign stíettiunni, og svo læst sig út til
 hinna. Evi gél þá á pásafómsins tíðum, og
 á líkan hátt síðann stundum.

Nú þó spillingur kyrkjunnar sé optast nær
 afleiðsla léunidómsins spillingar yfir; hófund að
 selgja, er það samt ekkert vlist merki í því eins-
 staka, að Presturinn sé sem hans söfundur, ne
 söfundurinn sem hans Prestur. Elías var ein-
 hver hinn frægasti Guds spómadur og vandlát-
 ari á sínu tíð, og þó söust lítill merki til Guds
 ótta hjá Ísraels fólki, um það skeið sem hann
 var uppi. Hvar fyrir? Af því hann hafði
 svo fúa af sínu standi, sem verluðn með honum,
 en marga á móti. Og — því lík má dæmja fleis-
 ti finna. Vör eigum að planta og vefva, en ei
 gél á óvortium. Han er Guds verk, en ekki vort.
 Og þessvegna meigum vér trúna því, að hann

Launur vora dygd og trúmenntu eins, hvort mikid
 edur líftíð áorlast fýnist. En opt kann ávortu-
 slun dyljast um huld, en kénur upp á sláum tíma;
 máské þegar maður vantar ástíð; máské ep-
 til dag þess sem sáði. Látum oss vera þolin-
 móða, og bíða Guds tíma! plöntu og vöskum
 trúliga í vonni, og mun von sú ei láta oss til
 skammar verða. Eall er sá sönundur, sem á
 góðan sálusforgara, og sáll sá sálusforgari, sem
 þefir góðan sönud! Þá sönundurinn, svo
 framt hann notar sér það góða sálusforgarað;
 og þessi svoframt, hann hafi verið eiginlig með-
 orsök þess góða hjá sönundinum. En hvað er
 þá það góða sem hér er tilmeint? Svar:
 hjá báðum sonn Lifandi trú og elsta
 til Guds í Jesú Christo, að samfar-
 randa saun-chrístillgu lífern líeyndi
 og líóst; hvorin, sérslagi á Prestsins síðu,
 fylgja verður stadfest árvænti og vitleit-
 ni að sorga fyrir sér tiltrúnaðs sa-
 nadar andligri og eyllífrí velferð;
 en hjá sönundinum alúðarfull elsta og
 hlýðni við sinu sálusforgara; og séu
 hvorutveggi svo sinnadur, mun, fyrir víst, hvor
 fyrir öðrum bíðja, (án hvors allt er
 ónótt), hvor öðrum alls góðs minna, og þaug áðra
 Guds augnamid, nefniliga hans dórd, og þeirra
 innbyrðis andlign og líkamlign velferð, í sonnum
 hjartleika, esla og aðstoda. Gud gjæfi að svo

geingi vilda til! Látum oss þarum af hjarta
bidja:

Lofaður vertú, æðsti höfudprestur og byrdir
sálmanna herra Jesú! fyrir þá misfarnarfullu
nærgjætni; að, þegar þú sjálfur yfirgafst heim-
inu ígnilga, sendir oss ekki í þinn stad heils-
Gingla til lærimeistara, heldur vora líka, syndu-
gar manneskjur; þar þessir gæta, af eigin rey-
nu — eins og Þú eptir þínum maundómi —
sámplast vorum breiðflekka, en þó eingu að síður,
gefðu oss það dæmi, hvort, að þú leiti það lagad
er eptir þínu, er óhult, en, af því þeir eru mann-
eskjur. sem vér, mögulligt fyrir oss eptir að
breyta. Nú af því embætti þeirra er svo hei-
lagt og háleitt, (þar þeir eru þínir, þú kóngur
heilagra, sendibodur til vor), æ svo útbúðu þá
med krapti af hæðum, til að gæta framkvæm-
sinnar mikilvægu embættis-skyldur, og hverki let-
iast né þreytast þó erfiðid sé þúngt, launin hér
opt litil, og óbæturinn fyrir augnum ekki mik-
ill. Lát þá aldrei, hverki í lénningu ne lífnadi,
aðfílla þad, sem þú villt að samteingt sé,
trúna á þig og gudligt líferni, svo þeir eins
vandir séu að grundvellið sem yfirbyggðingun-
ni, þá mun blími ríkis þíns bera vitni þess
kóngi og hans undirfátinu, að hann sé heilagur,
en þeir sælist eptir að verða það. Lát eingan
þeirra vera úlf í sandaklæðum, eingan einungis
bljómandi málm og hvellandi bjellu, eingan blúnd-

au blindra leiðtoga, heldur uppfyll þeirra hjörtn
 með trúnni og hjærleikanum, með þyngsemi
 og vandláti, en tilheyrðendanna með lífsi, lífi og
 fræpti, til lofs þinni dyrdarligu náð! Gæfdu all-
 um þínum stríðsmönnum, hvarjir sem eru, og
 hvar sem eru, hugreðni til að stríða, þolinmæði
 til að lifa, og trúlyndi til að bida eptir sigrin-
 um, og lifga þó upp með sannri fullvissu og
 sætri tilhlöðun dýrðarinnar sigurhróss í eylis-
 inni. **VE!** bænheyr oss sökum þinnar náðar,
 þú safnadarius hofud og hertogi, þú Sonur
 Guds Jesú Christi, vor Endurlansnari! Amen!
